

Nota van inlichtingen 1

Aanbestedende dienst	Gemeente Nederweert
Betreft	Vragen Europese aanbesteding ten behoeve van de raamovereenkomst ingenieursdiensten
Kenmerk	TN536430
Datum	30-09-2025

Nr.	Pagina	Betreft
1.	Pag. 23	Deel A beschrijvend document EA ing. diensten
Vraag	Het PVA mag max. 2 pagina A4 omvatten terwijl de eerste 3 pagina worden beoordeeld. Graag verduidelijking? Bestaat ui PVA nu uit 2 of 3 A4 ?	
Antwoord	Wij begrijpen dat er onduidelijkheid bestond over het maximaal aantal pagina's van het Plan van Aanpak. Het maximaal toegestane aantal is verhoogd naar vier (4) enkelzijdige A4-pagina's. Indien dit aantal wordt overschreden, zullen uitsluitend de eerste vier (4) pagina's worden beoordeeld.	
Nr.	Pagina	Betreft
2.	Pag. 23	Deel A beschrijvend document EA ing. diensten
Vraag	Mogen wij bij het PVA een voorpagina toevoegen incl. inleiding en voorwoord (= 1x A4) ?	
Antwoord	Het maximaal toegestane aantal is verhoogd naar vier (4) enkelzijdige A4-pagina's. Indien dit aantal wordt overschreden, zullen uitsluitend de eerste vier (4) pagina's worden beoordeeld. Dit is inclusief een eventuele voorpagina met inleiding en voorwoord.	
Nr.	Pagina	Betreft
3.	Pag. 23	Deel A beschrijvend document EA ing. diensten
Vraag	Mogen wij een extra pagina toevoegen aan het PVA gezien er veel vragen en subvragen moeten worden beantwoord vanuit de gestelde EMVI criteria ?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 1.	
Nr.	Pagina	Betreft
4.	Pag. 23	Deel A beschrijvend document EA ing. diensten
Vraag	Mogen wij één bijlage A3 toevoegen bij ons PVA voor het verduidelijken van onze antwoorden in het PVA met bijv. afbeeldingen en/of tabellen ?	
Antwoord	Het aantal pagina's voor het pva is verhoogd van 3 naar 4 A4. Enkel deze 4 pagina's worden beoordeeld. Een eventuele bijlage die dit aantal overstijgt wordt dus niet beoordeeld.	
Nr.	Pagina	Betreft

5.	1	vertegenwoordigingsbevoegd contactpersoon
Vraag	In document 'Deel B - Aanbestedingsvoorwaarden Het NIC onder 2 'Contact en stellen van vragen' beschrijft u dat op het UEA onder hoofdstuk IIB 2 contactpersonen (contactpersoon en plaatsvervanger) moeten worden beschreven. Beide moeten vertegenwoordigingsbevoegd zijn. Betekend dit dat zij beide op het uittreksel Kvk moeten staan?	
Antwoord	Uit het KVK uittreksel kan blijken dat een persoon vertegenwoordigingsbevoegd is. Een persoon kan echter ook op andere wijze vertegenwoordigingsbevoegd worden gemaakt om de rechtspersoon te vertegenwoordigen. Bij de inschrijving kan een volmacht worden gevoegd, waaruit blijkt welke vertegenwoordigingsbevoegde persoon, of welke vertegenwoordigingsbevoegd orgaan binnen de vennootschap welke persoon heeft gevolmachtigd om bepaalde specifiek in die volmacht genoemde handelingen uit te mogen voeren namens de vennootschap. U mag dus ook een dergelijke volmacht bij uw inschrijving voegen.	
Nr.	Pagina	Betreft
6.	31	Deel A beschrijvend document, P5K2. Samenwerking en communicatie met de gemeente
Vraag	Wat is voor u een goede balans tussen fysieke aanwezigheid op locatie en het uitvoeren van werkzaamheden op afstand?	
Antwoord	In onderling overleg nader te bepalen.	
Nr.	Pagina	Betreft
7.	31	Deel A beschrijvend document, P5K3. Kennis van lokale omstandigheden
Vraag	U vraagt ons te beschrijven hoe wij kennis hebben en onderhouden van gebiedsspecifieke uitdagingen in de gemeente Nederweert. Kunt u aangeven wat u hierbij belangrijk vindt, naast de reeds genoemde onderwerpen in de uitvraag?	
Antwoord	Affiniteit hebben met de lokale ontwikkelingen in Nederweert en de voor de gemeente belangrijke thema's, zoals leefbaarheid in de kernen, de energietransitie, bereikbaarheid en mobiliteit, de landbouw- en natuurtransitie en de sociale samenhang.	
Nr.	Pagina	Betreft
8.	32	Deel A beschrijvend document, Algemeen plan van aanpak
Vraag	U vraagt ons vier onderdelen uit te werken binnen drie pagina's. Zou u dit kunnen uitbreiden naar vier of vijf pagina's? De gestelde vragen zijn lastig volledig te beantwoorden binnen drie pagina's.	
Antwoord	Het max. aantal pagina's wordt verhoogd naar vier (4).	
Nr.	Pagina	Betreft
9.	31	P5K3. Kennis van lokale omstandigheden
Vraag	Bij P5K3. Kennis van lokale omstandigheden heeft u het over de omgevingsvisie en het omgevingsplan. Doelt u hiermee op: omgevingsvisie Buitengebied (2021), omgevingsvisie kernen en bedrijventerreinen en omgevingsplan Nederweert? De eerste 2 documenten kunnen we vinden op uw website. Het 3e document niet, kunt u dit en eventueel andere plannen waar u op doelt met ons delen?	

Antwoord	Wij doelen inderdaad op de Omgevingsvisie Buitengebied (2021), de Omgevingsvisie Kernen en Bedrijventerreinen en het Omgevingsplan Nederweert. Het Omgevingsplan is nog in ontwikkeling en wordt binnenkort op onze website geplaatst.	
Nr.	Pagina	Betreft
10.	5	Deel A paragraaf 1.3.2
Vraag	Aanbestedende dienst geeft het volume in omzet aan en verdeling in percelen. Wat is de verwachting van het aantal projecten per perceel of anders, de gemiddelde projectgrootte.	
Antwoord	Dat is niet op voorhand te definiëren.	
Nr.	Pagina	Betreft
11.	7	Deel A, paragraaf 1.3.5.2. Perceel 2
Vraag	Milieuhygienisch onderzoek maakt deel uit van de omschrijving. Wat wordt hiermee bedoeld? De terminologie is niet consistent met bijlage 4 PvE en lijkt overlap te hebben met de omschrijving in perceel 4. Verzoek om de omschrijvingen in deel A, bijlage 4 en andere stukken eenduidig te maken met een heldere afbakening.	
Antwoord	Wij begrijpen dat er verwarring kan ontstaan tussen de begrippen milieuhygiënisch bodemonderzoek en milieukundig bodemonderzoek, zoals gebruikt in de verschillende documenten. Ter verduidelijking: • Milieuhygiënisch bodemonderzoek (Perceel 2 – Bodem, geotechniek en geohydrologie) Dit betreft het vaststellen of de bodem verontreinigd is. • Milieukundig bodemonderzoek / milieukundige begeleiding (Perceel 4 – Milieukundig) Dit betreft toezicht en controle bij bodemsaneringen of grondwerkzaamheden, met als doel dat de werkzaamheden veilig en conform de geldende wet- en regelgeving worden uitgevoerd. In het Programma van Eisen bij Perceel 4 is <i>milieukundig bodemonderzoek</i> niet apart opgenomen, omdat dit in de praktijk slechts incidenteel voorkomt. Wel vinden wij het belangrijk dat ondernemers dit kunnen uitvoeren wanneer het zich voordoet. Daarom is het in de perceelomschrijving wel benoemd. Dit zullen wij nadat de 2^e Nota van Inlichtingen is verstrekt nog expliciet aanvullen in het PvE bij Perceel 4, zodat de omschrijving en afbakening eenduidig worden.	
Nr.	Pagina	Betreft
12.	7	Deel A, paragraaf 1.3.5.2 Perceel 4
Vraag	Verkennd en nader bodemonderzoek maakt onderdeel uit van de omschrijving. In andere stukken (casus, programma van Eisen) zijn deze activiteiten juist onder perceel 2 genoemd. Verzoek aan aanbesteder om perceel 2 en 4 helder te omschrijven met eenduidige activiteiten die niet overlappen.	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 11.	
Nr.	Pagina	Betreft

13.	15	Deel A, paragraaf 3.2.2 perceel 2
Vraag	Milieuhygienische verkennende bodemonderzoeken maken geen deel uit van de kerncompetentie? Zie ook vraag 4 m.b.t. verzoek om consistentie van scope omschrijving casus programma van eisen, prijzenblad etc.	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 11.	
Nr.	Pagina	Betreft
14.	15	Deel A, paragraaf 3.2.2 perceel 4
Vraag	Kan afbakening tussen perceel 2 en 4 worden verhelderd?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 11.	
Nr.	Pagina	Betreft
15.	25	Deel A, paragraaf
Vraag	De casus omschrijving is in de basis helder voor wat betreft werkzaamheden. Verzoek om dit in lijn te brengen met de scope die beschreven is in deel A op meerdere plekken en in andere stukken.	
Antwoord	Bij de casusomschrijving van Perceel 2 wordt bij de eerste bullet “Uitvoeren van een verkennend en eventueel nader bodemonderzoek incl. PFAS en asbest in bodem” bedoeld: milieuhygiënisch bodemonderzoek. Dit zullen wij nadat de 2^e Nota van Inlichtingen is verstrekt aanpassen zodat dit in lijn is met de scope zoals beschreven in deel A en overige stukken. Ter verduidelijking: milieuhygiënisch bodemonderzoek (vaststellen of de bodem verontreinigd is) valt onder Perceel 2 – Bodem, geotechniek en geohydrologie. Milieukundig bodemonderzoek / milieukundige begeleiding (toezicht en controle bij bodemsaneringen en grondwerkzaamheden) valt onder Perceel 4 – Milieukundig. Zie ook het antwoord op vraag 11.	
Nr.	Pagina	Betreft
16.	34	Deel A, paragraaf 5.3
Vraag	“Voor Nadere opdrachten tot een geraamde waarde van € 75.000,00 exclusief btw is de aanbestedende dienst vrij om opdrachten enkelvoudig onderhands (één op één) te gunnen aan een raamcontractant naar keuze.” Onder verwijzing naar vraag 1 – verzoek om inzicht te geven in project aantal en grootte – is het de verwachting dat in perceel 2 en mogelijk ook in andere percelen, meer dan 50% van de projecten kleiner is dan de geraamde waarde van de opdrachten van 75.000 euro. Daarmee is de aanbesteding in principe een onderhandse aanbesteding geworden. Hoe denkt de aanbesteder het werkvolume in de percelen gelijkmatig, objectief, transparant te kunnen verdelen over de partijen die zijn gecontracteerd?	
Antwoord	Zoals in de leidraad beschreven hanteert de aanbestedende dienst flexibiliteit waarop nadere overeenkomsten worden uitgevraagd. De gemeente Nederweert zal per opdracht bepalen op welke wijze de nadere opdracht verstrekt wordt. Er wordt naar gestreefd om het werk evenredig te verdelen onder de gecontracteerde partijen.	

	Bij twijfel is altijd het gesprek met de opdrachtgever mogelijk indien u meent dat er een onevenredige verdeling ontstaat. Na één jaar zal er een evaluatiemoment met alle gecontracteerde bureaus zijn om de samenwerking en uitvoering te bespreken.	
Nr.	Pagina	Betreft
17.	7,34	Deel A 1.3.2, 1.3.5.2 en 5.3 – Beschrijving en indeling van de raamovereenkomst
Vraag	1.3.2 en 1.3.5.2 De totale waarde wordt geraamd over 4 jaar op € 4.496.800,00. Verdeeld in percelen. Perceel 2 en 4 hebben 3 contractpartijen. Volgens 5.3 worden opdrachten tot geraamde waarde van 75.000 euro enkelvoudig gegund aan een partij “naar keuze”. Naar verwachting vallen veel projecten, In theorie en praktijk, daarbinnen en aldus kan het voorkomen dat 1 contractpartij geen (0) opdrachtwaarde uit de raamovereenkomst haalt. Vraag is of het – buiten bekende partijen die voor de aanbesteding werk hebben verricht voor de aanbestedende partij – aantrekkelijk is voor nieuwe partijen om te investeren in een aanbesteding met een gerede kans op 0 opdrachtwaarde. Verzoek aan de aanbestedende partij om de raamovereenkomst niet willekeurig “naar keuze” in te richten, maar een procentuele omzet- of projectverdeling of objectieve navolgbare loting voor selectie van 1 van de 3 partijen voor projecten onder 75.000 euro. Dit vergroot de objectiviteit, transparantie en aantrekkelijkheid om mee te doen met de aanbesteding.	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 17.	
Nr.	Pagina	Betreft
18.	4	Bijlage 5 (allen, v.b. B) paragraaf 2.6
Vraag	De paragraaf gaat over de duur van de overeenkomst en niet zozeer de nadere overeenkomsten. De clause voor boete die van toepassing is op de projecten lijkt hier niet op zijn plaats. Verzoek deze clause niet in deze paragraaf op te nemen.	
Antwoord	De gemeente is bereid om dit artikel later bij de contractering in overleg te verplaatsen en eventueel van een separate kop te voorzien.	
Nr.	Pagina	Betreft
19.	4	Bijlage 5 *allen, v.b. B) paragraaf 2.6
Vraag	Een boeteclausule voor ingenieursdiensten in deze zin is niet op zijn plaats. Dit leidt tot incalculeren van percentages, opname van allerlei zaken (maatregelen en condities) om die risico's te ondervangen of te verleggen en uiteindelijk tot verhoging van de kosten van de dienstverlening. Voor alle projecten onder 75.000 euro zal dit averechts werken voor de aanbestedende dienst. Verzoek om de boeteclausule te laten vervallen.	
Antwoord	De gemeente is bereid om aan dit artikel 2.6 van de Raamovereenkomst toe te voegen dat deze bepaling enkel van toepassing is op nadere opdrachten onder de raamovereenkomst met een waarde van minimaal € 75.000,--.	
Nr.	Pagina	Betreft
20.	5	Bijlage 5B, paragraaf 4.1
Vraag	Er is volgens dit artikel sprake van een vaste totaalprijs. Dit betekent lump sum. Dat bedrag wordt dan afgerekend. Alternatief is om geen vaste totaalprijs te hanteren, maar een raming op basis van een offerte en te verrekenen tegen werkelijke bestede tijd en kosten. Verzoek om dit artikel aan te passen en de bedoeling te omschrijven (verrekenen tegen werkelijke	

	bestede aantallen en overschrijdingen slechts na goedkeuring van de opdrachtgever te accepteren).	
Antwoord	Artikel 4.1 van de Raamovereenkomst komt als volgt te luiden: “In alle Nadere Overeenkomsten wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer de in de Nadere Overeenkomst gespecificeerde Diensten: • ófwel tegen een vaste totaalprijs worden verricht. Opdrachtnemer garandeert in dit geval dat de in de Nadere Overeenkomst genoemde maximum totaalprijs voor het verrichten van de Diensten niet wordt overschreden; • ófwel maandelijks worden gedeclareerd op basis van de in de Offerte afgegeven raming, waarbij maandelijks de daadwerkelijk bestede tijd en kosten in rekening worden gebracht door Opdrachtnemer en de uren worden verrekend met de geraamde uren. Eventueel meerwerk of aanvullende kosten die het bedrag van de raming overstijgen kunnen slecht in rekening worden gebracht na uitdrukkelijke schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever. Opdrachtnemer is verplicht om toe te lichten en te onderbouwen waarom het meerwerk of de aanvullende kosten ten opzichte van de bij de Offerte afgegeven raming nodig dan wel noodzakelijk zijn.”	
Nr.	Pagina	Betreft
21.	5	Bijlage 5B, paragraaf 4.3
Vraag	“De prijzen staan vast voor de vaste contractperiode van de raamovereenkomst”. Dit is in tegenspraak met “Gedurende de looptijd van de overeenkomst is jaarlijkse prijsaanpassing* toegestaan”. Verzoek om de eerste zin te verwijderen, om misverstanden te vermijden.	
Antwoord	De gemeente begrijpt niet naar welke passages u verwijst. Artikel 4.3 van de Raamovereenkomst luidt als volgt: “De tarieven kunnen na het eerste contractjaar één maal per jaar worden bijgesteld met een percentage gelijk aan het CBS-prijsindexcijfer CAO lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, categorie zakelijke dienstverlening. Hierbij wordt telkens het maandcijfer van de voorafgaande maand gehanteerd, waarbij het indexcijfer van december 2024 wordt gesteld op 100%.”	
Nr.	Pagina	Betreft
22.	6	Bijlage 5B, paragraaf 7.2
Vraag	Welke bepalingen uit de Inkoopvoorwaarden kunnen “na de aanbesteding” worden overeengekomen? Gaarne toelichting en specificatie van de relevante voorwaarden. Voorstel is om de Inkoopvoorwaarden eerst na juridische check door de contractpartijen te accepteren en bij verschil van mening artikelen te herformuleren of uit te sluiten. Gezien de omvang van die toets kan dit redelijkerwijs niet gedurende de aanbestedingsprocedure. Alternatief voorstel is om parallel door de branchevereniging KNLingenieurs een toets te laten doen voor acceptatie van de Inkoopvoorwaarden.	
Antwoord	Het is niet de bedoeling om na het voltooien van de aanbesteding nog passages aan de algemene voorwaarden toe te voegen. De bedoeling is als volgt; tijdens de aanbesteding kunnen (potentiële) inschrijvers voorstellen doen tot aanpassing van de algemene voorwaarden. De gemeente besluit om die voorstellen geheel, gedeeltelijk, of niet over te nemen. Dit maakt de gemeente dan kenbaar middels de antwoorden in de nota's. Mede op basis daarvan kunnen inschrijvers bepalen of ze al dan niet gaan inschrijven. De wijzigingen of aanvullingen op de algemene voorwaarden die op deze wijze tot stand komen, worden <i>na het doorlopen van de aanbesteding</i> opgenomen in artikel 7.2 van de definitieve Raamovereenkomst. Er kunnen dus na de aanbesteding geen aanvullende voorwaarden	

	meer worden toegevoegd of voorwaarden worden gewijzigd. Het zal na de tweede Nota van Inlichtingen duidelijk zijn welke voorwaarden er precies gelden. U zal toch echt tijdens de aanbesteding moeten vaststellen welke voorwaarden u wel en niet kan accepteren en welke wijzigingsvoorstellen u wilt doen. Dit is de enige mogelijkheid om daar tijdens een aanbesteding invloed op uit te oefenen. Het aanbestedingsproces moet transparant verlopen en het moet voor eenieder duidelijk zijn welke voorwaarden er van toepassing zijn. Ook omdat dit van invloed kan zijn op de prijsstelling. Dit betekent dat dit tijdens de vragenrondes c.q. tijdens de aanbesteding duidelijk moet worden. Na de aanbesteding is er geen mogelijkheid meer of voorwaarden aan te passen. Vraag en aanbod moeten tijdens de aanbesteding op elkaar worden afgestemd. Daar is geen ruimte meer voor nadat er reeds aanbiedingen zijn gedaan door marktpartijen.	
Nr.	Pagina	Betreft
23.	6	Bijlage 5B, paragraaf 7.3
Vraag	Artikel 7.3 Heeft betrekking op een boete van 50.000 in relatie tot geheimhouding. Verzoek is om die boete niet van toepassing te laten zijn. Artikel 7 van de Inkoopvoorwaarden bevat juridisch betwistbare tot onoorbare onderdelen (al wat bij uitvoering ter kennis komt en vertrouwelijkheid vermoedelijk is tot en met zonder in gebreke stelling ontbinden van de overeenkomst). Verzoek is om de Inkoopvoorwaarden voor alle contractpartijen op initiatief van de aanbesteder door een branchevereniging te laten verifiëren.	
Antwoord	Artikel 7.3: De gemeente is niet bereid om een boete te laten vervallen (of te verminderen) als niet wordt toegelicht waarom dat zou moeten gebeuren. Artikel 7: Aan het verzoek kan niet worden voldaan. Zie het antwoord op vraag 22.	
Nr.	Pagina	Betreft
24.	6	Bijlage 5B, paragraaf 7.4
Vraag	Aansprakelijkheidsstelling. Verzoek om toe te voegen: aansprakelijkheid van contractpartijen is alleen van toepassing op directe schade (derhalve geen gevolgschade). De hoogte van de schadevergoeding van 10 x de advieskosten tot een max van 1 Mio is niet proportioneel. Verzoek om de aansprakelijkheid te beperken volgens de voorwaarden van de DNR 2011, waar naar algemeen gebruik door andere gemeenten aan gerefereerd wordt of nog beter DNR 2022. De aansprakelijkheid is daarbij gelimiteerd tot een bedrag van 1 tot 3 x de opdrachtsom en maximaal 1 Mio. Verzoek tot aanpassing van dit artikel.	
Antwoord	De gemeente gaat niet akkoord met de toevoeging dat contractpartijen enkel aansprakelijk zijn voor directe schade. De gemeente is van mening dat de aansprakelijkheid reeds voldoende is beperkt en dus reeds proportioneel is. De gemeente gaat niet akkoord met het verlagen van de maximale aansprakelijkheid als enkel wordt gemeld dat deze hoogte niet proportioneel is, zonder dat op enige wijze wordt toegelicht waarom dat het geval zou zijn. De DNR is geschreven ten behoeve van opdrachtnemers. Een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking is in het voordeel van deze opdrachtnemers. Een bedrag voor de aansprakelijkheidsbeperking dat hoger ligt dan het	

	bedrag dat wordt genoemd in de DNR betekent niet automatisch dat dit bedrag te hoog of disproportioneel is.	
Nr.	Pagina	Betreft
25.	8	Bijlage 5B, paragraaf 12.5
Vraag	“Partijen zijn over en weer verplicht de schade te vergoeden die de wederpartij lijdt als gevolg van de onderbreking en/of de vertraging, onverminderd de gehoudenheid van de beide partijen om die schade zoveel mogelijk te beperken.” Verzoek om dit artikel aan te laten passen door een jurist of te verwijderen. Voor opdrachtgever en opdrachtnemer kan dit leiden tot onnodige en ongelimiteerde schadeclaims over en weer, omdat niet is geformuleerd op welke wijze schade aansprakelijkheid gesteld dient te worden, onder welke condities, welke schade door vertraging direct of indirect is, en op welke wijze zich dit verhoudt tot artikel 7.4.	
Antwoord	De gemeente gaat niet akkoord met het aanpassen van dit artikel. Ten overvloede bevestigt de gemeente dat de algemene aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 7.4 van de Raamovereenkomst van toepassing is (op alle bepalingen uit de overeenkomst). Verder verwijst de gemeente naar het antwoord op vraag 24 .	
Nr.	Pagina	Betreft
26.		Bijlage 3B Prijzenblad
Vraag	Voor perceel 4 komen de werkzaamheden, functionarissen, en een groot aantal regels uit het spreadsheet net overeen met de scope, casus en gevraagde werkzaamheden uit de andere stukken. Dit even los van de consistentie waar in andere vragen op is geattendeerd. Bovendien ontbreken diverse werkzaamheden die onderdeel zijn van de scope, casus en andere stukken, die juist wel gespecificeerd zouden moeten worden. Verzoek om een prijzenblad aan te leveren dat de activiteiten van de perceel 4 dekt en passend is voor de scope en casus en tot zoveel mogelijke vergelijkbare en objectieve beoordeling van het onderdeel Prijs kan leiden.	
Antwoord	In perceel 4 worden geen specifieke werkzaamheden uitgevraagd, maar uurtarieven voor bepaalde profielen van medewerkers c.q. functionarissen die bij inschrijvers werkzaam zijn. Wij begrijpen daarom niet goed welke werkzaamheden volgens u nog nader gespecificeerd zouden moeten worden. De aanbestedende dienst vraagt om uurtarieven op te geven voor bepaalde functieprofielen op verschillende specialisaties en ervaringsniveaus die, naar het inzicht van de gemeente, relevant zijn voor dit perceel. Per opdracht wordt vervolgens bepaald welke profielen daadwerkelijk benodigd zijn. Het aantal uren in het prijzenblad is een fictief aantal en dient uitsluitend om de fictieve inschrijfprijs te berekenen. Indien u van mening bent dat er functieprofielen ontbreken of dat bepaalde profielen juist niet passend zijn, ontvangen wij dit graag concreet en onderbouwd in de volgende ronde van de Nota van Inlichtingen.	
Nr.	Pagina	Betreft
27.	5	Deel A paragraaf 1.3.2
Vraag	Aanbestedende dienst geeft het volume in omzet aan en verdeling in percelen. Wat is de verwachting van het aantal projecten per perceel of anders, de gemiddelde projectgrootte.	

Antwoord	Dat is niet op voorhand te definiëren.	
Nr.	Pagina	Betreft
28.	6	Deel A paragraaf 1.3.4
Vraag	Waarom maakt riolering (ontwerp en uitvoering) als civieltechnisch object geen deel uit van de scope? En wordt dit wel genoemd bij perceel 1 onder paragraaf 1.3.5.2?	
Antwoord	In de aanbestedingsstukken is per abuis vermeld dat riolering (ontwerp en uitvoering) geen onderdeel uitmaakt van de scope. Dit is onjuist. Riolering maakt wél onderdeel uit van de scope van perceel 1, zoals ook opgenomen in paragraaf 1.3.5.2 van de stukken. Wij zullen dit na de 2^e nota corrigeren zodat duidelijk is dat riolering als civieltechnisch object behoort tot de scope van perceel 1.	
Nr.	Pagina	Betreft
29.	6	Deel A paragraaf 1.3.4
Vraag	Zie vraag 28. Idem voor kunstwerken	
Antwoord	Gezien de aard en de grootte van de opdrachten is dit buiten de aanbesteding gehouden. Wij zien ook niet terug dat dit onder een van de perceelomschrijvingen wel is meegenomen.	
Nr.	Pagina	Betreft
30.	7	Deel A, paragraaf 1.3.5.2. Perceel 2
Vraag	Milieuhygiënisch onderzoek maakt deel uit van de omschrijving. Wat wordt hiermee bedoeld? De terminologie is niet consistent met bijlage 4 PvE en lijkt overlap te hebben met de omschrijving in perceel 4. Verzoek om de omschrijvingen in deel A, bijlage 4 en andere stukken eenduidig te maken met een heldere afbakening.	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 11.	
Nr.	Pagina	Betreft
31.	7	Deel A, paragraaf 1.3.5.2 Perceel 4
Vraag	Verkennd en nader bodemonderzoek maakt onderdeel uit van de omschrijving. In andere stukken (casus, programma van Eisen) zijn deze activiteiten juist onder perceel 2 genoemd. Verzoek aan aanbesteder om perceel 2 en 4 helder te omschrijven met eenduidige activiteiten die niet overlappen.	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 11.	
Nr.	Pagina	Betreft
32.	15	Deel A, paragraaf 3.2.2 perceel 2
Vraag	Milieuhygiënische verkennende bodemonderzoeken maken geen deel uit van de kerncompetentie? Zie ook vraag 4 m.b.t. verzoek om consistentie van scope omschrijving casus programma van eisen, prijzenblad etc.	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 11.	
Nr.	Pagina	Betreft
33.	15	Deel A, paragraaf 3.2.2 perceel 4

Vraag	Kan afbakening tussen perceel 2 en 4 worden verhelderd?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 11.	
Nr.	Pagina	Betreft
34.	25	Deel A, paragraaf
Vraag	De casus omschrijving is in de basis helder voor wat betreft werkzaamheden. Verzoek om dit in lijn te brengen met de scope die beschreven is in deel A op meerdere plekken en in andere stukken.	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 15.	
Nr.	Pagina	Betreft
35.	25	Deel A, paragraaf 5.1.3
Vraag	“voor de voorbereiding en de uitvoering.” Kunt u specificeren of het gaat om 1 of alle van de onderdelen van de voorbereiding bestaande uit maken van haalbaarheidsplan, voorontwerp, ontwerp en bestek? Of hoort hier ook het begeleiden van de uitvoering bij? Verzoek om dit te verhelderen.	
Antwoord	Ja ook uitvoering kan deel uitmaken van een uitvraag.	
Nr.	Pagina	Betreft
36.	25	Deel A, paragraaf 5.1.3
Vraag	Perceel 2. Wie specificeert de scope van het werk, is dat de aanbestedende dienst / opdrachtgever of is dat het ingenieursbureau dat wordt geselecteerd in perceel 1 of is dat de contractpartij van perceel 2? Verzoek om dit te verhelderen.	
Antwoord	De aanbestedende dienst houdt de regie.	
Nr.	Pagina	Betreft
37.	4	Bijlage 4 Programma van Eisen
Vraag	Bij G1 ontbreekt het uitvoeren van geotechnische laboratoriumproeven. Verzoek aan aanbesteder om die toe te voegen en ook als kern competentie te benoemen en in de stukken consistent op te nemen.	
Antwoord	Niet akkoord, bij incidentele gevallen wordt deze opdracht apart bekeken.	
Nr.	Pagina	Betreft
38.	-	Deel A beschrijvend document EA Ingenieursdiensten
Vraag	Kunt u in 1 overzicht aangeven hoeveel partijen per perceel maximaal geselecteerd zullen worden?	
Antwoord	Perceel 1: Max. 5 partijen Perceel 2: Max. 3 partijen Perceel 3: Max. 3 partijen Perceel 4: Max. 3 partijen Perceel 5: Max. 3 partijen	

Nr.	Pagina	Betreft
39.	25 & 27 & 29	Deel A beschrijvend document EA Ingenieursdiensten
Vraag	Voor de uitwerking van de casi stelt u een maximum aantal pagina's van 3. Is onze aanname correct dat dit gaat om de inhoudelijke pagina's een voorpagina en inhoudsopgave zijn geen onderdeel van deze 3 pagina's ?	
Antwoord	Nee dit is niet correct. Een voorblad en inhoudsopgave zijn niet benodigd dus het maximum aantal pagina's in totaal mag niet meer zijn dan drie (3) enkelzijdige pagina's A4.	
Nr.	Pagina	Betreft
40.	33	Deel A beschrijvend document EA Ingenieursdiensten
Vraag	Is het correct dat de minimeis geldt voor alle percelen? Dus ook bij de percelen met maar 1 gunningscriteria dient de minimeis van 50% te worden behaald, om niet terzijde gelegd te worden.	
Antwoord	Ja dit is correct.	
Nr.	Pagina	Betreft
41.	34	Deel A beschrijvend document EA Ingenieursdiensten
Vraag	Kunt u aangeven hoe de gunning van een NOK plaatsvindt onder de €75.000? Gaat dit per toerbeurt, volledig willekeurig, op basis van behaalde omzet of anders?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 16.	
Nr.	Pagina	Betreft
42.		Bijlage 4, Uitvoeringseisen perceel 3 mobiliteit, pag. 5
Vraag	Mag een deel van de gevraagde eisen ook worden ingevuld door een onderaannemer en/of door middel van inschrijving als combinatie? Zo ja, hoe dient inschrijving dan plaats te vinden? Zo nee, waarom niet?	
Antwoord	Het is mogelijk om in te schrijven met een onderaannemer of als combinatie. U dient in het UEA duidelijk te vermelden op welke wijze u inschrijft. Bij onderaaneming is de hoofdaannemer aansprakelijk, bij inschrijving als combinatie zijn beide partijen hoofdelijk aansprakelijk.	
Nr.	Pagina	Betreft
43.	14	Beschrijvend document, 3.2.1
Vraag	"In het beschrijvend document schrijft u een beroepsaansprakelijkheidsverzekering van € 1,5 mln. per gebeurtenis en € 3 mln. per jaar voor perceel 1. Onze verzekering heeft een dekking voor € 1,5 mln. per aanspraak met max van € 2,5 mln. per jaar. Bent u bereid uw document hierop aan te passen, gezien de overige percelen ook een lagere max. aansprakelijkheid kennen? Zo niet, is het ook toegestaan de max. verzekerde waarde op te hogen zodra IB als raamcontractant is geselecteerd en bewijslast derhalve later aan te leveren?"	

Antwoord	De aanbestedende dienst kan de geschiktheidseisen niet wijzigen tijdens de aanbestedingsprocedure. Het is ook een geschiktheidseis waaraan u bij inschrijving moet voldoen. Wij kunnen dus niet aan uw verzoek voldoen om deze eis aan te passen.	
Nr.	Pagina	Betreft
44.	14	Beschrijvend document, 3.2.1
Vraag	In het beschrijvend document schrijft u een beroepsaansprakelijkheidsverzekering van € 1,5 mln. per gebeurtenis en € 3 mln. per jaar. In de raamovereenkomst (Artikel 7) spreekt u van een aansprakelijkheid opgenomen van 10 maal de advieskosten met een maximum van € 1 mln. Dit spreekt elkaar tegen. Wilt u dit aub aanpassen?	
Antwoord	De gemeente begrijp niet wat u bedoelt. In het beschrijvend document wordt inderdaad gesproken over een aansprakelijkheids <i>verzekering</i> met een bepaalde dekking. In artikel 7 van de raamovereenkomst wordt <i>de hoogte van het bedrag genoemd waarvoor opdrachtnemer maximaal aansprakelijk is</i> . Dat zijn twee verschillende dingen en spreekt elkaar dus niet tegen.	
Nr.	Pagina	Betreft
45.		Bijlage 3C Prijzenblad perceel 3 Mobiliteit
Vraag	In dit prijzenblad zijn in totaal 28 functies beschreven voor een monodisciplinaire perceel (Mobiliteit). Van de 560! fictieve uren zijn er slechts 100 voor de daadwerkelijk primaire functie gespecificeerd, nog geen 20%. Hoe verhouden de overige 27 functies zich tot de primair gevraagde functie voor dit perceel? Ons inziens zou het prijzenblad aanzienlijk ingeperkt moeten worden. Wij verzoeken u de opzet van het prijzenblad te herzien.	
Antwoord	De aanbestedende dienst vraagt om functieprofielen op verschillende specialisaties en ervaringsniveaus die, naar het inzicht van de gemeente, binnen dit perceel vallen. Per opdracht wordt vervolgens bepaald welke profielen daadwerkelijk benodigd zijn. Het aantal uren in het prijzenblad is een fictief aantal en dient uitsluitend om de fictieve inschrijfprijs te berekenen.	
Nr.	Pagina	Betreft
46.		Bijlage 1.B Referentieopdracht
Vraag	In deze bijlage is bovenin reeds de mogelijkheid opgenomen om te beschrijven op welk perceel de referentieopdracht betrekking heeft. Ons is niet duidelijk hoe wij punt 6 in het formulier dan moeten interpreteren / invullen, aangezien de beschrijving van de kerncompetentie (beschrijvend document 3.2.2) reeds over betreffend perceel gaat. Is dat niet dubbel op?	
Antwoord	Dit is correct. U kunt bij vraag 6 de kerncompetentie overnemen die bij dat perceel hoort. Dus perceel 1 is kerncompetentie 1.	
Nr.	Pagina	Betreft
47.	34	Beschrijvend document, 5.3
Vraag	U geeft aan dat opdrachten tot € 75.000,00 één op één gegund kunnen worden, maar dat hoeft dus niet. Voor perceel mobiliteit is een max. contractwaarde van € 300.000,00 over vier jaar beschikbaar, te verdelen over (max.) drie partijen. Dat komt neer op een gemiddelde jaaromzet van € 25.000,00 per IB voor perceel 3. Hoe ziet u de omvang van de inspanningen van IB's voor het in aanmerking komen voor deze raamovereenkomst en eventueel te verwerven nadere overeenkomsten (in minicompetitie) in verhouding tot de verwachte	

	omzetwaarde? In onze optiek schiet in ieder geval de minicompetitie zijn doel dan voorbij qua inspanningen. Mogen wij ervan uitgaan dat een geselecteerde raamcontractant ook daadwerkelijk één op één werk gegund krijgt voor een minimale opdrachtwaarde gedurende de overeenkomst?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 16.	
Nr.	Pagina	Betreft
48.	33	Beschrijvend document, 5.1.5
Vraag	U heeft het in deze paragraaf over o.a. 'Het indienen van een irreële of manipulatieve inschrijving kan leiden tot uitsluiting'. U heeft per perceel echter reeds een bijlage 3 bijgevoegd met minimum en maximum tarieven. Hoe moeten we de beschrijving in het document zien in relatie tot de reeds meegegeven bandbreedte in uurtarieven zoals opgenomen in bijlage 3?	
Antwoord	U heeft correct opgemerkt dat het indienen van een irreële of manipulatieve inschrijving moeilijker wordt gemaakt doordat wij bij elk perceel een bandbreedte in uurtarieven hebben opgenomen in bijlage 3. Deze bandbreedte geeft een minimum- en maximumtarief aan, waardoor inschrijvingen die buiten de redelijke grenzen vallen direct herkenbaar zijn. De opmerking in de tekst over irreële of manipulatieve inschrijvingen blijft echter relevant als algemene waarschuwing voor inschrijvingen die bewust afwijken van de opgegeven bandbreedte of niet voldoen aan de overige eisen van de aanbesteding.	
Nr.	Pagina	Betreft
49.	27/29	Beschrijvend document, 5.1.3, pag. 27/29
Vraag	De titels voor perceel 3 en 4 zijn ons inziens omgedraaid. De toelichtende tekst per perceel is ons inziens wel correct. Wilt u dit aub corrigeren?	
Antwoord	U heeft gelijk, de titels van perceel 3 en perceel 4 zijn omgedraaid. De toelichtende teksten per perceel zijn echter correct. De titels zullen na de 2 ^e Nota van Inlichtingen in de aanbestedingsstukken worden aangepast zodat deze overeenkomen met de inhoud van de omschrijvingen.	
Nr.	Pagina	Betreft
50.	22	Beschrijvend document, 5.1.2.
Vraag	In de tabellen inzake de kwaliteitscriteria is bij perceel 3 de casus 'Uitbreiding bedrijventerrein' opgenomen en bij perceel 4 de casus 'Verbeteren verkeersveiligheid en bereikbaarheid van dorpskernen'. Ons inziens zou dat omgekeerd moeten zijn. Wilt u dit aub corrigeren?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 49.	
Nr.	Pagina	Betreft
51.		Prijzenblad
Vraag	Gezien de scope van percelen 1, 4 en 5 verzoeken wij u om de milieukundig begeleider uit het prijzenblad van percelen 1 en 5 te halen. De MKBer pas niet in de scope van percelen 1 en 5.	
Antwoord	Niet akkoord, dit blijft behouden. Naar inziens van de gemeente pas de MKBer wel in de scope van percelen 1 en 5, per opdracht wordt bepaald of dat deze benodigd is.	

Nr.	Pagina	Betreft
52.		Prijzenblad
Vraag	De verlangde ervaring voor een directievoerder is geringer dan voor een toezichthouder. Dit lijkt vreemd. Ook is de bandbreedte van het uurtarief gelijk voor deze twee functies. Wij verzoeken u het maximale tarief voor een directievoerder te verhogen ten opzichte van de toezichthouder.	
Antwoord	Niet akkoord, de bandbreedtes blijven gehandhaafd. Het onderscheid moet de opdrachtnemer zelf maken.	
Nr.	Pagina	Betreft
53.		Beschrijvend document
Vraag	Hoe borgt u dat de omzet over de verschillende deelnemers gelijk is? U geeft aan dat bij 1-op-1 uitvragen tot € 75.000 de opdrachtgever een vrije keuze maakt, maar dat lijkt erg arbitrair en mogelijk oneerlijk. Worden deze projecten op toerbeurt toegekend, waarbij rekening wordt gehouden met de opdrachtwaarde per partij binnen de ROK tot zover?	
Antwoord	Zie het antwoord op 16.	
Nr.	Pagina	Betreft
54.	33	Tarieven
Vraag	Blz. 33 Hier geeft u aan dat er geen negatieve prijzen, prijzen van 0 euro en abnormale prijzen ingediend mogen worden. Het prijzenblad van perceel kent minimum en maximum tarieven. Mag hier dan vanaf geweken worden?	
Antwoord	U heeft dit correct opgemerkt. Doordat het prijzenblad per perceel minimum- en maximumtarieven kent, is de waarschuwing over negatieve, nul- of abnormale prijzen minder relevant geworden. Er mag in ieder geval niet worden afgeweken van de in bijlage 3 opgegeven bandbreedte.	
Nr.	Pagina	Betreft
55.		Beschrijvend document
Vraag	Op bladzijde 23 staat maximaal twee (2) enkelzijdige pagina's A4. Bij overschrijding worden alleen de eerste drie pagina's beoordeeld/. Wat is juist 2 of 3 pagina's?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 1.	
Nr.	Pagina	Betreft
56.		Eisen aan maatregelen die inschrijver treft om de kwaliteit te waarborgen;
Vraag	"De eis zoals gesteld inzake het overleggen van een ISO 9001:2015-certificaat of een gelijkwaardig systeem achten wij tegenstrijdig. Een ISO 9001:2015-certificering kan uitsluitend worden verstrekt en geaudit door een geaccrediteerde, externe instelling. Een beoordeling door de aanbestedende dienst of een ingeschakelde externe deskundige kan per definitie niet leiden tot een gelijkwaardige verklaring die dezelfde status heeft als ISO-certificering. Wij verzoeken daarom om de eis aan te passen zodat uitsluitend een geldig ISO 9001:2015-certificaat door een geaccrediteerde instelling verstrekt certificaat bij inschrijving wordt	

	gevraagd. Dit voorkomt interpretatieverschillen en waarborgt dat alle inschrijvers op dezelfde wijze objectief beoordeeld worden."	
Antwoord	Op grond van artikel 2.96 lid 2 Aanbestedingswet 2012 is de gemeente wettelijk verplicht om ook gelijkwaardige maatregelen te accepteren. Reeds daarom kan en wil de gemeente niet aan dit verzoek voldoen. De gemeente verwijst verder naar artikel 9 van de Aanbestedingsvoorwaarden (deel B), waarin transparant staat bepaald hoe wordt beoordeeld in welke gevallen de maatregelen als gelijkwaardig worden aangemerkt.	
Nr.	Pagina	Betreft
57.		Bijlage 8 Sociale Paragraaf
Vraag	Wij werken graag mee aan Social Return. De aard van het werk vraagt in hoofdzaak inzet van HBO+ niveau. Bent u bereid om bij de nadere invulling na gunning van het contract de doelgroepen te verbreden naar dit niveau?	
Antwoord	Dit dient u af te stemmen met de SROI coördinator conform het SROI protocol.	
Nr.	Pagina	Betreft
58.		Model Dienstverleningsovereenkomst
Vraag	Art. 3.3.: wat bedoelt u met de zinsnede dat de offerte en prijscalculatie niet minder gunstig zijn dan de ingediende Inschrijving? Anders gesteld: naar welke Inschrijving verwijst u hier?	
Antwoord	Hier wordt de door de raamcontractant bij de aanbesteding ingediende inschrijving bedoeld. Die creëert de kaders c.q. voorwaarden die dus bij het indienen van een offerte bij een uitvraag onder de raamovereenkomst niet minder gunstig mogen zijn dan bij die eerstgenoemde inschrijving.	
Nr.	Pagina	Betreft
59.		Model Dienstverleningsovereenkomst
Vraag	Opdrachtnemer is verplicht offerte uit te brengen. Dat zullen opdrachtnemers in de regel ook graag doen. Niet uit te sluiten is evenwel dat het voor kan komen dat de aard van de uitvraag op inhoud of op planning tot problemen bij Opdrachtnemer leidt. Wilt u bij artikel 3.1 toevoegen 'tenzij opdrachtnemer naar het oordeel van opdrachtgever gegronde redenen heeft niet in te schrijven.'	
Antwoord	De gemeente is akkoord met het toevoegen van de door inschrijvers voorgestelde passage.	
Nr.	Pagina	Betreft
60.		Bijlage 1, werkwijze minicompenties
Vraag	U vraagt EMVI plannen bij iedere aanvraag en hanteert daarbij korte doorlooptijden. Daarbij worden per aanvraag de EMVI criteria uitgewerkt. Ervaring leert dat dit kan leiden tot uitvragen die een forse inspanning van inschrijvers vragen. Hoe gaat u dit proces beheersen en borgen dat de inschrijfkosten voor nadere opdrachten binnen redelijke perken blijft?	
Antwoord	De aanbestedende dienst streeft ernaar dat de inschrijfkosten voor nadere opdrachten binnen redelijke perken blijven. In principe worden alleen opdrachten met een geraamde waarde van meer dan €75.000 uitgezet via een minicompentie, waarbij inschrijvers hun EMVI-plan kunnen indienen. Hierdoor wordt het aantal aanvragen waarvoor een volledige EMVI-beschrijving vereist is beperkt, en blijft de inspanning voor inschrijvers beheersbaar.	
Nr.	Pagina	Betreft

61.		Bijlage 1, werkwijze minicompetities
Vraag	Om kosten voor opdrachtnemers en voor u te beperken stellen wij voor dat u als principe hanteert om opdrachten < € 75.000 enkelvoudig onderhands te gunnen en dat per toerbeurt te doen, tenzij er redenen van capaciteit of kwaliteit zijn om daar van af te wijken. Stemt u hier mee in?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 16.	
Nr.	Pagina	Betreft
62.		Bijlage 3.C Prijzenblad Perceel 3 Mobiliteit
Vraag	Op het prijzenblad lijken veel functies opgenomen die geen directe relatie hebben met de vraagstukken die binnen perceel 3 vallen. Kunt u bevestigen dat we inderdaad van deze volledige lijst aan functies dienen uit te gaan op het prijzenblad voor perceel 3?	
Antwoord	Ja dat is juist. Echter zal de daadwerkelijke uitvraag bij opdrachten onder de raamovereenkomsten afhankelijk van die opdrachten.	
Nr.	Pagina	Betreft
63.		Deel A, paragraaf 5.1.2., Beoordeling op basis van de (sub)gunningscriteria.
Vraag	De beoordeling van de subgunningscriteria wordt uitgevoerd door een beoordelingsteam bestaande uit drie medewerkers vakspecialisten en projectleiders Ruimtelijke en economische ontwikkeling en openbare ruimte. Kunt u aangeven welke vakspecialisten deelnemen aan het beoordelingsteam?	
Antwoord	In verband met de privacy, gaat de aanbestedende dienst niet namen van deze functionarissen delen.	
Nr.	Pagina	Betreft
64.		Deel A, paragraaf 5.3 Gunning van opdrachten in het kader van de raamovereenkomst
Vraag	Worden de nadere overeenkomsten evenredig verdeeld onder de partijen in de ROK indien de opdrachtwaarde onder €75.000,- ligt?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 16.	
Nr.	Pagina	Betreft
65.		Deel A, paragraaf 5.1.3., Perceel 3: Casus uitbreiding bedrijventerrein
Vraag	Voor het uitvoeren van een verkeerskundig onderzoek zijn huidige en toekomstige verkeerscijfers nodig. Kunt u aangeven welke verkeerskundige databronnen de gemeente Nederweert beschikbaar heeft om in te zetten bij dergelijke verkeerskundige onderzoeken?	
Antwoord	CBS cijfers, politie gegevens, viastat, provinciaal verkeersmodel, Meetel; eigen interne tellingen, NDW (Dexter)	
Nr.	Pagina	Betreft
66.		Deel A, paragraaf 5.1.3., Perceel 3: Casus uitbreiding bedrijventerrein
Vraag	De situatieschets en opdrachtoomschrijving gaan over aanpassingen van de verkeersstructuur (verkeersveiligheid, bereikbaarheid). Wij zien geen link met de titel van de	

	casus: uitbreiding bedrijventerrein. Wij vermoeden dat de titels van de casussen voor perceel 3 en 4 per abuis zijn verwisseld. Zien wij dat juist?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 49.	
Nr.	Pagina	Betreft
67.		Deel A, paragraaf 5.1.3., Perceel 3: Casus uitbreiding bedrijventerrein
Vraag	De uitwerking van de casus wordt onder andere beoordeeld op het volgende aspect: "Het vermogen van de inschrijver om in te spelen op specifieke behoeften van de opdrachtgever." Kunt u voorbeelden geven van specifieke behoeften waaraan we in dit geval moeten denken?	
Antwoord	De aanbestedende dienst geeft hier geen uitputtende opsomming, omdat het juist onderdeel is van de casusbeoordeling dat u als inschrijver de specifieke behoeften van de opdrachtgever zelf herkent en hierop inspeelt. De verwachting is dat u op basis van uw ervaring en deskundigheid deze behoeften kunt analyseren en vertalen naar een passende aanpak.	
Nr.	Pagina	Betreft
68.		Bijlage 2 Verklaring omtrent inschrijving
Vraag	Mag de Verklaring omtrent inschrijving voor alle van toepassing zijnde percelen samen ingevuld en ondertekend worden, of moet er per perceel een afzonderlijke verklaring ondertekend worden?	
Antwoord	Dit moet per perceel ingediend en ondertekend worden.	
Nr.	Pagina	Betreft
69.		Deel A Beschrijvend document, blz. 33
Vraag	Het Prijzenblad kan in Excel-format niet beveiligd ondertekend worden. Gaat u ermee akkoord dat alleen de PDF-versie ondertekend wordt en dat de excel versie, aanvullend, zonder handtekening wordt ge-upload?	
Antwoord	Ja hiermee gaan wij akkoord.	
Nr.	Pagina	Betreft
70.		Deel A Beschrijvend document, blz. 18
Vraag	Kunt u bevestigen dat u met "bijlage 4.A Lijst van Eisen" bedoelt de aangeleverde "Bijlage 4 Programma van Eisen"?	
Antwoord	Ja dit is correct.	
Nr.	Pagina	Betreft
71.		Deel A Beschrijvend document, blz. 17
Vraag	Als bewijsstuk voor een passende verzekering vraagt u een verzekeringscertificaat. Dit certificaat wordt jaarlijks verstrekt na voldoen van de premie. Accepteert u het verzekeringscertificaat ook als bewijs dat de premies betaald zijn?	
Antwoord	De gemeente accepteert ook het bewijs dat de premies zijn betaald, als uit dat bewijs ook blijkt wat de (aard en omvang van de) dekking van de verzekering is.	

Nr.	Pagina	Betreft
72.		Bijlage 2 Verklaring omtrent inschrijving
Vraag	De verstrekte bijlage lijkt een blanco format en niet volledig. Er wordt steeds verwezen naar "dit beschrijvend document met het kenmerk als vermeld in de voettekst van dit document" maar er staat geen vermelding in de voettekst. Daarmee heeft deze verklaring geen verband met de aanbestedingsstukken en is niet eenduidig waarvoor getekend wordt. Kunt u dit ophelderen?	
Antwoord	De door u aangehaald passage wordt na de 2 ^e Nota van Inlichtingen aangepast naar: "(...) in het beschrijvend document behorende bij de aanbesteding zoals vermeld in het bovenstaande kader." U kunt nu zelf in het kader duiden op welke aanbesteding de verklaring betrekking heeft.	
Nr.	Pagina	Betreft
73.		Bijlage 1 - Minicompetitie 1 en 1 op 1 gunnen
Vraag	Hoe gaat u ervoor zorgen dat alle raamcontractanten in perceel 5 ongeveer dezelfde opdrachtwaarde krijgen verdeeld, zonder één partij de voorkeur te geven?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 16.	
Nr.	Pagina	Betreft
74.		Deel A pag. 18 - SROI
Vraag	Hoe ziet u de inzet van SROI voor zich voor werkzaamheden binnen perceel 5?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 57.	
Nr.	Pagina	Betreft
75.		Bijlage 3.E- Tarieven
Vraag	Op basis waarvan zijn de minimale en maximale tarieven in het prijzenblad gebaseerd? Naar ons idee zijn de tarieven niet marktconform.	
Antwoord	Er is intern onderzoek gedaan naar tarieven en deze zijn naar inziens van de gemeente marktconform.	
Nr.	Pagina	Betreft
76.		Bijlage 3.E - Gevraagde functionarissen
Vraag	Kunt u een beschrijving geven van wat wordt verwacht van de functionarissen benoemd in het prijzenblad voor perceel 5?	
Antwoord	Van de in het prijzenblad benoemde functionarissen wordt verwacht dat zij werkzaamheden verrichten die aansluiten bij de omschrijving van perceel 5. Dit betekent dat zij inzetbaar zijn voor de typen onderzoeken, adviezen en begeleidende werkzaamheden die binnen dit perceel vallen. Per opdracht kan de aard en omvang van de werkzaamheden verschillen; de inzet van functionarissen is daarmee afhankelijk van de specifieke vraag van de aanbestedende dienst. De in het prijzenblad opgenomen functieprofielen zijn benoemd om richting te geven aan de aard van de werkzaamheden; in de functienaam is reeds opgenomen welke rol en bijbehorende werkzaamheden kan worden verwacht.	

Nr.	Pagina	Betreft
77.		Bijlage 3.E - Gevraagde functionarissen
Vraag	In hoeverre zijn alle functionarissen zoals benoemd in het prijzenblad relevant voor perceel 5?	
Antwoord	Dat is afhankelijk van de inhoud van uitvragen onder de raamovereenkomst. De aanbestedende dienst verwacht dit type functionarissen nodig te hebben.	
Nr.	Pagina	Betreft
78.		Deel A pag. 15 - Referenties
Vraag	U geeft aan dat een referentie niet ouder dan drie jaar mag zijn. Geldt dit voor de startdatum of opleverdatum van de referentieopdracht?	
Antwoord	Voor de bepaling of een referentie niet ouder is dan drie (3) jaar geldt de opleverdatum van de referentieopdracht als uitgangspunt.	
Nr.	Pagina	Betreft
79.		Bijlage 1 - Minicompetitie en 1 op 1 gunnen
Vraag	Hoe bepaalt u als opdrachtgever wanneer een project de opdrachtwaarde van €75.000,- overschrijdt en wanneer wel of niet een minicompetitie wordt gevraagd voor perceel 5?	
Antwoord	Is project afhankelijk, wanneer er een project is wordt er een raming gemaakt en op basis van deze raming (<€75.000) zal bepaald worden of een minicompetitie benodigd is.	
Nr.	Pagina	Betreft
80.		Bijlage 4, A14
Vraag	U stelt dat alle medewerkers in het bezet dienen te zijn van een VCA-certificaat. Dit is voor uitvoerend personeel van belang, maar niet direct voor kantoorpersoneel. Kunt u dit aanpassen?	
Antwoord	Dit is juist. Een VCA-certificaat is alleen van belang voor uitvoerend personeel.	
Nr.	Pagina	Betreft
81.		Beschrijvend document, par. 1.3.5.2
Vraag	In onderdeel 1 is specialistisch onderzoek en advies op basis van verhardingen en asfalt inbegrepen. Waarom is er voor gekozen om deze in perceel 1 onder te brengen, dit zijn zoals u zelf aangeeft specialisistische onderzoeken, waarbij veldwerk dient te worden verricht die naar onze mening beter thuis horen in perceel 2. Kun u overwegen dit aan te passen?	
Antwoord	Naar ons inziens valt dit onder perceel 1. Dit wordt derhalve niet aangepast.	
Nr.	Pagina	Betreft
82.		Beschrijvend document, par. 1.3.4.
Vraag	Buiten de scope valt "Opdrachten op het gebied van riolering" Hoe bedoeld u dit welke opdracht vallen hieronder?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 82	
Nr.	Pagina	Betreft

83.		Deel A Beschrijvend document. pag 18
Vraag	Wij zien dat in de uitvraag een SROI-percentage van 5% wordt gehanteerd. Dit wijkt af van het gangbare percentage van 2% dat wij doorgaans toepassen. Wij verzoeken u vriendelijk om het gehanteerde percentage aan te passen naar 2%?	
Antwoord	Zie protocol SROI. Wij zullen dit niet aanpassen.	
Nr.	Pagina	Betreft
84.		Deel A Beschrijvend document. pag 34
Vraag	M.b.t. Deel A, pag. 34: Er staat: Voor Nadere opdrachten tot een geraamde waarde van € 75.000,00 exclusief btw is de aanbestedende dienst vrij om opdrachten enkelvoudig onderhands (één op één) te gunnen aan een raamcontractant naar keuze. • we zouden liever willen dat deze opdrachten gelijkwaardig verdeeld/om en om worden uitgevraagd en niet obv zelf een raamcontractant naar keuze kiezen. In theorie zou nl. dus bv. 3 x hetzelfde bureau achter elkaar gevraagd kunnen worden.	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 16.	
Nr.	Pagina	Betreft
85.		Deel A Beschrijvend document. pag 27
Vraag	Klopt het dat de titel van perceel 3 op pag. 27 verwisseld is met de titel van perceel 4 op pag. 29?	
Antwoord	Zie het antwoord op 49.	
Nr.	Pagina	Betreft
86.		Deel A Beschrijvend document. pag 23
Vraag	U geeft aan dat het plan van aanpak voor perceel 1 maximaal twee (2) pagina's enkelzijdig A4 mogen bevatten. Echter erachter staat dat bij overschrijding de eerste 3 pagina's beoordeeld worden. Kunt u dit ophelderen? Bij 3 A4 is de gevraagde hoeveelheid om te beantwoorden nog steeds erg krap. Om een uitmuntend te scoren dienen zowel werkwijze, als maatregelen als voorbeelden te zijn toegevoegd. Is het mogelijk om hier vier (4) A4 en een bijlage (min A3, om processen of een organogram om teksten te verhelderen) van te maken?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 1.	
Nr.	Pagina	Betreft
87.		Deel A Beschrijvend document, blz. 14, 15
Vraag	Wij nemen aan dat het ook toegestaan is dat de competentie aangetoond wordt bij een Provincie, Waterschap of ontwikkelaar.	
Antwoord	In de kerncompetentie is bepaald dat de ervaring moet zijn op gedaan bij een vergelijkbare gemeente of met een gemeente vergelijkbare decentrale overheid. Een provincie of waterschap van vergelijkbare omvang voldoet. Een ontwikkelaar is niet voldoende.	
Nr.	Pagina	Betreft
88.		Deel A Beschrijvend document, blz. 14

Vraag	Wij nemen aan dat u bedoelt dat de referentie een waarde dient te hebben van minimaal € 80.000,=	
Antwoord	Het gaat om de gefactureerde omzet.	
Nr.	Pagina	Betreft
89.		Deel A Beschrijvend document, blz. 15
Vraag	Wij nemen aan dat u bedoelt dat de referentie een waarde dient te hebben van minimaal € 30.000,=	
Antwoord	Het gaat om de gefactureerde omzet.	
Nr.	Pagina	Betreft
90.		Deel A Beschrijvend document, blz. 20
Vraag	Kunt u aangeven hoeveel projectleiders gaan beoordelen naast de (3) vakspecialisten	
Antwoord	De beoordeling van de subgunningscriteria wordt uitgevoerd door een beoordelingsteam bestaande uit in totaal drie (3) medewerkers. Dit zijn vakspecialisten/projectleiders uit het domein Ruimtelijke en economische ontwikkeling en openbare ruimte. Er nemen dus in totaal drie beoordelaars deel aan het beoordelingsteam.	
Nr.	Pagina	Betreft
91.		Deel A Beschrijvend document, blz. 23
Vraag	U geeft aan: "... in maximaal twee (2) enkelzijdig pagina's A4. Bij overschrijding worden alleen de eerste drie pagina's". Graag een verduidelijking of het twee pagina's dan wel 3 pagina's moet zijn	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 1.	
Nr.	Pagina	Betreft
92.		Deel A Beschrijvend document, blz. 20
Vraag	Klopt onze veronderstelling dat de verschillende subcriteria binnen één perceel door verschillende teams beoordeeld kunnen worden.	
Antwoord	Nee, dat klopt niet. De beoordeling wordt uitgevoerd door een vast beoordelingsteam van drie (3) medewerkers. Dit team beoordeelt alle subcriteria binnen elk perceel. Er worden dus geen verschillende teams per subcriterium of perceel ingezet.	
Nr.	Pagina	Betreft
93.	7	Deel A Beschrijvend Document
Vraag	U beschrijft dat de aanbestedende dienst beoogt voor perceel 3 maximaal drie ondernemingen te contracteren. We lezen dat dit het zelfde aantal is als de andere percelen, terwijl de omvang van die percelen vele malen groter is. Bent u bereid om het aantal te contracteren ondernemingen voor perceel 3 naar beneden bij te stellen vanuit efficiëntie in de uitvoering van onderzoeken?	
Antwoord	De aanbestedende dienst handhaaft het aantal van maximaal drie (3) te contracteren ondernemingen voor perceel 3. Ondanks dat de omvang van perceel 3 kleiner is dan sommige andere percelen, wordt gekozen voor drie partijen om een gezonde spreiding van	

	capaciteit en expertise te waarborgen. Dit draagt bij aan continuïteit, flexibiliteit en het beperken van risico's tijdens de uitvoering van de onderzoeken.	
Nr.	Pagina	Betreft
94.		Prijzenblad
Vraag	In het prijzenblad van Perceel 3 Mobiliteit staan ook technische functies (civiel en milieu) en functies die neigen naar uitvoering. Kunt u dit nader toelichten?	
Antwoord	Dat is correct. In het prijzenblad van perceel 3 zijn naast mobiliteitsspecialisten ook enkele technische functies (civiel en milieu) en functies met raakvlakken richting uitvoering opgenomen. De reden hiervoor is dat mobiliteitsopgaven vaak integraal worden benaderd en in de praktijk samenhangen met civieltechnische, milieukundige en uitvoeringsaspecten. De opgenomen functies zorgen ervoor dat de aanbestedende dienst over voldoende capaciteit en expertise beschikt om mobiliteitsvraagstukken in de volle breedte te kunnen uitwerken en begeleiden.	
Nr.	Pagina	Betreft
95.	6	Deel A Beschrijvend Document
Vraag	Is de gemeente bereid in afwijking van artikel 7.3 van de concept raamovereenkomst de boete te verlagen tot 5.000 of 10.000 euro per overtreding. Dit voorstel sluit aan op de VNG 2024 Inkoopvoorwaarden.	
Antwoord	De gemeente begrijpt niet naar welke artikel u precies verwijst waar een dergelijk bedrag wordt genoemd en kan dus niet goed beoordelen wat u wil en waarom. De gemeente vraagt u om het verzoek nader toe te lichten. Zie ook het antwoord op vraag 23.	
Nr.	Pagina	Betreft
96.		Deel A Beschrijven document
Vraag	Op pagina 15 staat vermeld: Inschrijver toont door middel van referenties aan dat hij over deze kerncompetenties beschikt. Iedere kerncompetentie dient te worden aangetoond door middel van één referentie. Dient voor het aantonen van de kerncompetentie voor perceel 1 nadrukkelijk slechts 1 referentie te worden vermeld in de aan te leveren Bijlage 1.B Referentieopdracht? Of mogen er eventueel 2 referenties hiervoor te worden vermeld?	
Antwoord	Nee dit mag niet. Het mag maar met één referentie aangetoond worden.	
Nr.	Pagina	Betreft
97.		Bijlage 4 Programma van eisen – Uitvoeringseisen perceel 3 Mobiliteit
Vraag	Kennissen en kunde van verkeersregelinstallaties is zeer specialistisch werk. Kunt u aangeven wat de overweging is geweest om de werkzaamheden omtrent verkeersregelinstallaties (punten Mo5. t/m Mo10.) samen te voegen met overige mobiliteitsgerelateerde werkzaamheden en niet als apart perceel of aparte opdracht uit te zetten?	

Antwoord	De aanbestedende dienst heeft geen eigen VRI's. Deze zijn van Provincie Limburg. Afstemming is specialistisch werk. Het is en blijft een mobiliteitsvraagstuk, vandaar te keuze om het samen te voegen.	
Nr.	Pagina	Betreft
98.		Deel A: Beschrijvend document
Vraag	De titels van de omschreven casussen voor perceel 3 en perceel 4 lijken te zijn verwisseld. Klopt dit?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 49.	
Nr.	Pagina	Betreft
99.		Deel A: Beschrijvend document
Vraag	De omschreven casus voor perceel 3 Mobiliteit is gericht op een breed spectrum van het mobiliteitsvakgebied. Dat terwijl de omschreven werkzaamheden in de uitvoeringseisen perceel 3 Mobiliteit in bijlage 4 'Programma van Eisen, op met name de punten Mo5. t/m Mo10., vooral gericht zijn op kennis en kunde omtrent verkeersregelininstallaties.	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 97.	
Nr.	Pagina	Betreft
100.		1. 7 Deel A Beschrijvend document en bijlage 4 Programma van eisen – Uitvoeringseisen perceel 3 Mobiliteit (pagina 5)
Vraag	De omschrijving van de werkzaamheden binnen perceel 3 Mobiliteit in het 'Beschrijvend document' zijn breed omschreven, dat terwijl de uitvoeringseisen perceel 3 Mobiliteit in bijlage 4 'Programma van Eisen' punten Mo5. t/m Mo10. vooral gericht zijn op werkzaamheden en gevraagde expertise met betrekking tot verkeersregelininstallaties. Kunt u aangeven wat het percentage van verwachte opdrachten is met betrekking tot verkeersregelininstallaties in verhouding tot de overige werkzaamheden binnen het gehele perceel 3 Mobiliteit?	
Antwoord	Werkzaamheden aan de VRI's vinden plaats door de Provincie Limburg, aanbestedende dienst stemt hiermee af.	
Nr.	Pagina	Betreft
101.		Deel A Beschrijvend document EA Ingenieursdiensten
Vraag	1.3.4. Buiten de scope van alle percelen valt: opdrachten op het gebied van riolering. Waarom uitvraag Technische specialist riolering (HBO/VWO, > 5 relevante werkervaring)	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 28.	
Nr.	Pagina	Betreft
102.		Deel A Beschrijvend document EA Ingenieursdiensten
Vraag	Ci18.: wat wordt verstaand onder: het inrichten van tijdelijk verkeersmanagement? Raakvlakken met perceel mobiliteit?	

Antwoord	Werkzaamheden in het kader van evenementen; kermis, grootschalige werkzaamheden. Raakvlakken met het perceel mobiliteit is correct.	
Nr.	Pagina	Betreft
103.		Deel A Beschrijvend document EA Ingenieursdiensten
Vraag	1.3.4. buiten de scope van alle percelen valt: opdrachten op het gebied van openbare verlichting. Vervolgens genoemd in bijlage 4 PvE: Ci5.: verlichtingsplannen Hoe verhoudt zich dit ten opzichte van voorgenoemd uitgangspunt?	
Antwoord	Ontwerp valt binnen de aanbesteding, uitvoering niet.	
Nr.	Pagina	Betreft
104.		Deel A Beschrijvend document EA Ingenieursdiensten
Vraag	1.3.4. buiten de scope van alle percelen valt: opdrachten op het gebied van riolering. Genoemd bij 1.3.4.2. Indeling in percelen, 1. Civieltechnisch, verharding en asfaltonderzoek: riolering. En in bijlage 4 PvE: Ci5.: rioleringsplannen Hoe verhoudt zich dit ten opzichte van voorgenoemde uitgangspunt?	
Antwoord	Zie het antwoord op 28.	
Nr.	Pagina	Betreft
105.		Deel A Beschrijvend document EA Ingenieursdiensten
Vraag	De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om alle ingenieursdiensten die in combinatie met de uitvoering (Twee-fasen contract) aanbesteed worden buiten deze raamovereenkomst aan te besteden. Bijlage 4. programma van Eisen, perceel 1: 'bouwteamovereenkomsten' Hoe verhoudt zich dat ten opzichte van voorgenoemd uitgangspunt?	
Antwoord	Het klopt dat in het Programma van Eisen bij perceel 1 bouwteamovereenkomsten zijn genoemd. Hiermee worden uitsluitend de ingenieursdiensten bedoeld die in de ontwerpfase van een bouwteam (fase 1) kunnen worden gevraagd. Indien echter sprake is van een bouwteam of twee-fasen contract waarbij de ingenieursdiensten in combinatie met de uitvoering (fase 2) worden aanbesteed, vallen deze opdrachten buiten de scope van de raamovereenkomst en worden separaat aanbesteed.	
Nr.	Pagina	Betreft
106.		Deel A, 1.3.5
Vraag	U geeft aan dat deze raamovereenkomst is opgedeeld in meerdere percelen. In perceel 1 benoemt u dat verhardingsonderzoeken tot de scope behoren. Kunt u toelichten of de overige onderzoeken die doorgaans benodigd zijn voor	

	werkzaamheden binnen perceel 1 (zoals bodemonderzoek, milieukundig onderzoek, etc.) worden uitgevraagd bij partijen uit perceel 2, 3 of 4?	
Antwoord	De exacte verdeling van onderzoeken binnen perceel 1 hangt af van de keuzes die in een specifiek project worden gemaakt. Afhankelijk van de projectbehoefte kan het voorkomen dat aanvullende onderzoeken, zoals bodemonderzoek of milieukundig onderzoek, worden uitgevoerd door partijen uit perceel 2, 3 of 4.	
Nr.	Pagina	Betreft
107.		Deel A, 5.3
Vraag	U stelt dat opdrachten boven de €75.000,- via een minicompentie worden uitgevraagd, waarbij gunning plaatsvindt op basis van laagste prijs of BPKV. Is de opdrachtgever zich ervan bewust dat het uitvragen van minicompenties op basis van BPKV, ná toetreding tot de raamovereenkomst, leidt tot aanzienlijke kosten voor de betrokken partijen? Wij verzoeken u dan ook om af te zien van gunning op basis van BPKV binnen deze minicompenties, en in plaats daarvan te kiezen voor gunning op basis van laagste prijs, om onnodige kosten en inspanningen voor inschrijvers te beperken.	
Antwoord	De aanbestedende dienst streeft ernaar dat de inschrijfkosten voor nadere opdrachten binnen redelijke perken blijven. In principe worden alleen opdrachten met een geraamde waarde van meer dan €75.000 uitgezet via een minicompentie, waarbij inschrijvers hun EMVI-plan kunnen indienen. Hierdoor wordt het aantal aanvragen waarvoor een volledige EMVI-beschrijving vereist is beperkt, en blijft de inspanning voor inschrijvers beheersbaar.	
Nr.	Pagina	Betreft
108.		Deel A, 5.3
Vraag	U stelt dat de aanbestedende dienst opdrachten van <75k 1-1 kan gunnen aan een raamcontractant naar keuze. Kunnen wij ervanuit gaan dat deze opdrachten evenredig naar waarden worden verdeelt over alle contractanten?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 16	
Nr.	Pagina	Betreft
109.		Deel A, 5.1.3
Vraag	Mogen wij naast de 3x A4 PvA nog een bijlage toevoegen van 1x A3?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 1.	
Nr.	Pagina	Betreft
110.		Deel A, 5.1.3
Vraag	U stelt "maximaal twee (2) enkelzijdige pagina's A4. Bij overschrijding worden alleen de eerste drie pagina's beoordeeld" Kunnen wij ervanuit gaan dat het kwaliteitsstuk uit maximaal 3 paginas A4 + 1A3 als bijlage mag bestaan?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 1.	
Nr.	Pagina	Betreft

111.		SROI
Vraag	Binnen ingenieursdiensten is het realiseren van Social Return on Investment (SROI) vaak complexer dan in uitvoerende contracten. De aard van de werkzaamheden vereist hoogopgeleide en gespecialiseerde professionals, waardoor het creëren van leerwerkplekken of het inzetten van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt beperkt mogelijk is. Wij verzoeken u om het percentage te verlagen naar 2%.	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 83.	
Nr.	Pagina	Betreft
112.		Bijlage 4: Programma van eisen
Vraag	Lijkt dat de omschrijvingen bij V14 t/m V22 hetzelfde zijn als V10, of wordt hier iets anders bedoeld?	
Antwoord	Dit zijn niet dezelfde werkzaamheden, wij zien hier geen overeenkomstige werkzaamheden.	
Nr.	Pagina	Betreft
113.		Deel A
Vraag	In PvE staat eis Ci5 verlichtingsplannen aangegeven. In deel A staat dat opdrachten op gebied van OV buiten scope vallen. Wat is juist?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 103.	
Nr.	Pagina	Betreft
114.		Deel A
Vraag	In paragraaf 1.3.4. staat dat opdrachten op gebied van riolering buiten de scope vallen. In 1.3.5.2. is wel sprake van werkzaamheden waaronder wegen, RIOLERING etc. Welke werkzaamheden vallen dan buiten de scope?	
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 28	
Nr.	Pagina	Betreft
115.		PvE
Vraag	Kunt u toelichten wat u onder Ci16 'constructieve berekeningen' verstaat?	
Antwoord	Onder andere: sterkte berekeningen, draagkrachtberekeningen etc.	